

烟台市红色文化旅游资源空间分布特征 及红色旅游高质量发展研究

李 津,郝芳镞,李 祥,李世泰,王 瑜

(鲁东大学 资源与环境工程学院,山东 烟台 264039)

摘要:在红色文化作为主流文化的新时代,用好用活我国丰富的红色资源对于传承和弘扬红色精神格外重要。通过明晰红色文化旅游资源空间分布格局,探究红色文化旅游高质量发展路径,从而为文化旅游业成为弘扬和传播主流价值的排头兵提供理论参考和科学依据。文章运用核密度分析方法、地理集中指数、最近邻指数和地理探测器,分析了烟台市红色文化旅游资源的空间分布特征及影响因素,并提出了烟台市红色文化旅游高质量发展的策略。研究结果显示:1) 栖霞市、牟平区核密度最大,从空间结构上呈现出两带六组团的空间格局;2) 从空间分布均衡性上,红色文化旅游资源在各县(市、区)内分布不均衡,集中分布在栖霞市和牟平区;3) 烟台市红色文化旅游资源空间上呈现典型的集聚状态;4) 烟台市红色文化旅游资源空间分布受自然条件、社会经济、基础设施和政府政策等多种因素的复合影响,其中,高程、森林覆盖率、公共预算支出、旅馆密度是关键影响因子。

关键词:红色文化旅游资源;空间分布;影响因素;烟台市

中图分类号:F592.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8020(2024)04-0325-09

习近平总书记指出“要用好红色资源,传承好红色基因,把红色江山世世代代传下去”^[1]。十四五规划中也着重强调推进文化和旅游、红色旅游和乡村旅游的融合发展。在此背景下,红色旅游如焕生机,成为研究热点。红色旅游资源作为红色旅游的空间载体^[2],承载着弘扬红色文化、传承红色基因和讲好中国故事的重要使命,不仅具有历史和文化价值,还具有强烈的教育意义和社会影响力。烟台市作为中国北方早期革命活动的重要发源地,在战争年代,作为山东战区的主战场之一,创造了丰富的红色文化旅游资源^[3]。因此,加强烟台市红色旅游资源的深入研究,不仅对新时代锻造民族精神、赓续红色血脉,而且对推进烟台市红色旅游高质量发展,打造“胶东红色文化龙头城市”具有重要意义。

近些年,国内很多学者围绕红色旅游开展了系统研究,主要集中在六个方面。1) 红色旅游空间结构研究:丛丽等^[4]对全国的旅游流网络空间结构特征进行分析并对红色旅游流景区进行聚类分级,李磊等^[5]对长征国家文化公园红色旅游资

源的网络关注度及旅游流的网络空间结构进行定量分析;2) 红色旅游产品设计研究:杜子侨^[6]围绕沂蒙红色旅游产品的设计原则进行探析,杨曾^[7]总结丽水市红色旅游资源产品凸显出的问题并给出针对性的产品开发对策;3) 红色旅游资源价值研究:杨晨^[8]对红色旅游价值评估的方法进行归纳并提出科学评估红色旅游资源价值的建议;4) 红色旅游资源的空间分布研究:周海涛等^[2]揭示了内蒙古红色景点空间分布特点,使用地理探测器阐明了可达性差异的影响因素;贾国栋等^[9]探讨江西省红色旅游资源的空间分布特征并提出构建红色旅游空间布局战略体系;5) 红色旅游开发研究:尹晓颖等^[10]针对红色旅游资源存在的问题提出走政府主导加市场化运作的道路;6) 红色旅游影响因素研究:林雅情等^[11]、唐健雄等^[12]皆采用定性研究的方法探讨影响红色文化旅游资源空间分布的因素。综上所述,现有研究大多从资源整体评价的视角分析了红色文化旅游资源的特征,而从空间视角探讨红色文化旅游资源空间分布特征的研究相对偏少,特别是针

收稿日期:2024-04-22;修回日期:2024-07-02

基金项目:山东省自然科学基金(ZR2022MD106)

通信作者简介:李世泰(1966—),男,教授,硕士研究生导师,研究方向为区域经济与旅游规划。E-mail:lstd@163.com

对影响因素运用定量分析方法的研究尤为不足,对烟台市红色文化旅游资源空间分布的研究几乎是空白。因此,本文从地理学空间视角探究红色文化旅游资源的空间分布特征并定量分析影响红色文化旅游资源空间分布的因素,以期能够有利于烟台市红色文化旅游资源的保护、整合和优化,同时对旅游项目的选址建设提供一定的理论与实践指导价值。

1 研究方法与数据来源

1.1 研究方法

1.1.1 核密度指数

通过核密度分析法对烟台市红色文化旅游资源的布局进行分析。核密度值可以客观地表达出点要素在地理空间中的分散程度或聚集状况,核密度值越高,资源点分布越集中^[2],其计算公式如下:

$$f(x, y) = \frac{1}{nh^2} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{d_i}{h}\right), \quad (1)$$

式中: n 为红色旅游资源点数量; h 为带宽; k 为核函数; d_i 为位置距第 i 个观测位的距离值。

1.1.2 地理集中指数

本文采用地理集中指数分析烟台市红色文化旅游资源的集中程度^[2],其计算公式如下:

$$G = 100 \times \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{T}\right)^2}{n}}, \quad (2)$$

式中: G 为地理集中指数; X_i 为各县域红色旅游资源数量; n 为县域数量; T 为红色旅游资源点总数。

1.1.3 最近邻指数

最近邻指数指红色旅游资源的空间相互邻近程度,采用实际最近邻距离和理论最近邻距离的比值来衡量,主要用于分析烟台市红色旅游资源的空间聚集特征^[13],其计算公式如下:

$$R = \frac{\bar{d}_r}{\bar{d}_t} = 2\sqrt{D} \times \bar{d}_r = 2\sqrt{\frac{n}{A}} \times \bar{d}_r, \quad (3)$$

式中: R 表示红色旅游资源的平均最近邻指数; \bar{d}_r 表示实际红色旅游资源的平均距离; \bar{d}_t 表示红色旅游资源的理论平均最近邻距离; D 表示红色旅游资源的点密度, n 代表红色旅游资源点的个数, A 表示地区面积。当 $R = 1$ 时,说明红色旅游资源呈随机分布状态;当 $R > 1$ 时,说明红色旅游资源呈均匀分布状态;当 $R < 1$ 时,说明红色旅游资源

呈集聚分布状态。

1.1.4 地理探测器

地理探测器是探测地理要素的空间分异及驱动因子的工具,以此来计算自变量与因变量的相关性,用 q 值表示^[14],其计算公式如下:

$$q = 1 - \frac{1}{N\sigma^2} \sum_{h=1}^L N_h \sigma_h^2 = 1 - \frac{S_w}{S_t}, \quad (4)$$

$$S_w = \sum_{h=1}^L N_h \sigma_h^2; S_t = N\sigma^2, \quad (5)$$

式中: q 为影响因素的解释力; N_h 和 N 分别为层 h 和全区的单元数; L 为各影响因素的分类; σ_h^2 和 σ^2 分别为层 h 和全区 Y 值的方差; S_w 和 S_t 分别为层内方差之和与全区总方差。 q 的取值区间为 $[0, 1]$, q 值越大,说明该因素对红色旅游的空间分布影响力越大。

1.2 数据来源

从2020年烟台市全域旅游资源普查中获取烟台市红色文化旅游资源数据,从烟台市文化和旅游局搜索补充2021、2022、2023年新出现且知名度较高的红色文化旅游资源。烟台市行政边界图来源于国家基础地理信息数据库,利用百度地图的坐标拾取系统获取红色旅游资源点的地理坐标,使用ArcGIS 10.2对烟台市红色旅游资源进行空间分析。烟台市各县(市、区)森林覆盖率、人口密度、通车里程、财政收入、公共预算支出数据来源于《2023年烟台市统计年鉴》和《2023年烟台市国民经济和社会发展统计公报》;高程数据来自地理空间数据云;旅馆数量来源于携程出行网,通过筛选评分较高且网站认定在三星钻以上的旅馆;各县(市、区)提到的红色旅游次数来源于烟台市各县(市、区)政府官网提到的“红色旅游”次数。

2 烟台市红色文化旅游资源空间分布特征

烟台市红色文化旅游资源众多、类型丰富,作为胶东革命的发源地与主战场,在革命年代发生了许多可歌可泣的历史事件,谱写了胶东抗战的红色篇章,诞生了胶东地区的第一个党支部、第一个县委、第一个革命根据地等多个“第一”,见证了“一一·四”武装暴动、地雷战、牙山战役等重要历史事件。杨子荣纪念馆、无染寺旧址等物质文化资源以及吕剧《西海地下医院》、电视剧《牟

氏庄园》等非物质文化资源都是烟台市革命历程的见证。据统计,烟台市现存红色资源 250 余处,包括革命旧址遗址、纪念场馆以及发生过重要历史事迹的自然景观综合体等。烟台市红色文化资源等级不一,部分资源等级较高,如烟台山景区不仅被评为国家级重点文物保护单位,同时与昆崙山国家森林公园、牟氏庄园共同入选国家 4A 级景区,其丰富的红色革命文化对于历史教育和红色教育具有重要价值。目前,烟台市已逐步开始对红色文化旅游资源进行开发利用,通过加强景区建设和提升服务质量等方式,吸引了众多游客前来参观学习。本研究选取烟台市已开发且保存较好的 45 处红色文化旅游资源作为研究对象,涵盖自然景观综合体、革命遗址旧址和纪念场馆三类。

2.1 空间结构特征分析

使用 ArcGIS 软件中核密度分析工具生成烟台市红色文化旅游资源核密度空间分布图(图 1)。烟台市红色文化旅游资源空间结构呈现“两

条带六组团”的分布特点,两条带是指蓬莱区—莱州市条带和福山区—牟平区条带,六组团分别为蓬莱组团、莱州组团、栖霞组团、海阳组团、芝罘组团和牟平组团。在六组团中,栖霞组团的核密度值最高,该区域聚集着栖霞市的牙山战役遗址、艾山、牟氏庄园、胶东革命烈士纪念陵园等,海阳组团密度值较低,该区域主要以地雷战为主的红色文化旅游资源。蓬莱区—莱州市条带跨蓬莱区、龙口市、招远市、莱州市 4 个县(市、区),空间距离较远,串联红色旅游资源点最多,核密度值较高,包含蓬莱长山岛战役纪念馆、艾崮山、龙口市的下丁家村、西河阳村和招远市的罗山、黄金博物馆、西山革命历史陈列馆等红色文化旅游资源。福山区—牟平区条带跨福山区、芝罘区、莱山区和牟平区,由于空间距离较短,红色旅游资源点分布最为密集,故此条带核密度值最高,该条带包含福山区的狮子山抗日旧址、卅字会旧址,芝罘区的西炮台山国防公园,莱山区的胶东地区武装革命斗争纪念馆以及牟平区的帷幄洞、雷神庙战斗遗址、无染寺旧址等红色文化旅游资源。

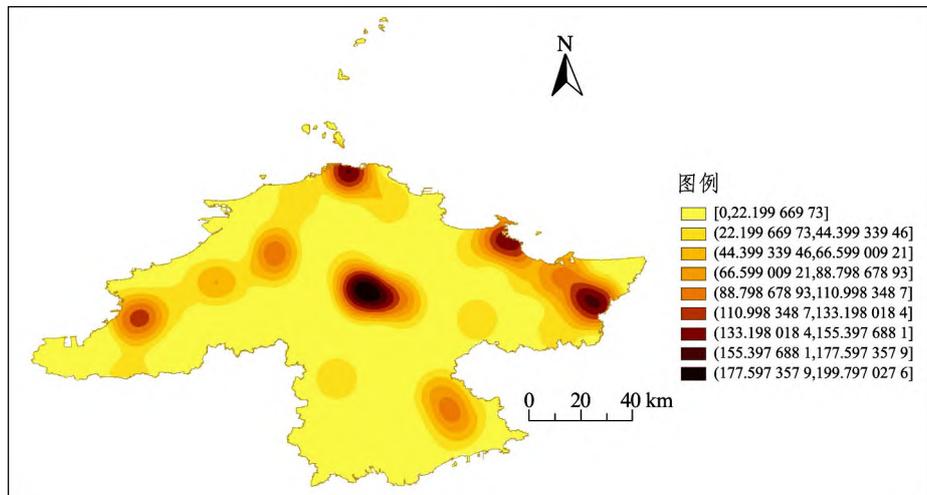


图 1 烟台市红色文化旅游资源核密度图

Fig.1 Nuclear density map of red cultural tourism resources in Yantai City

注:本地图根据山东省自然资源厅网站下载批准文号为鲁 SG(2023)026 号的标准地图制作,底图无修改。

2.2 空间分布均衡性分析

通过计算地理集中指数对烟台市红色文化旅游资源的空间分布均衡性加以分析,地理集中指数越大,表明红色旅游资源的分布越集中,则其空间均衡性越差;地理集中指数越小,表明红色旅游资源的分布越分散。经计算,地理集中指数 G 为 34.50,当烟台市 45 处红色文化旅游资源均匀分

布在烟台市 11 个县(市、区)时, G_0 为 30.15,因 $G > G_0$,故烟台市红色文化旅游资源呈集聚分布的态势。使用 Excel 绘制烟台市红色文化旅游资源的洛伦兹曲线(图 2),由图 2 可以看出:仅栖霞市和牟平区内的红色文化旅游资源就已占到全市的 36%,说明各县(市、区)内的红色文化旅游资源数量差距较大,空间均衡性较差。

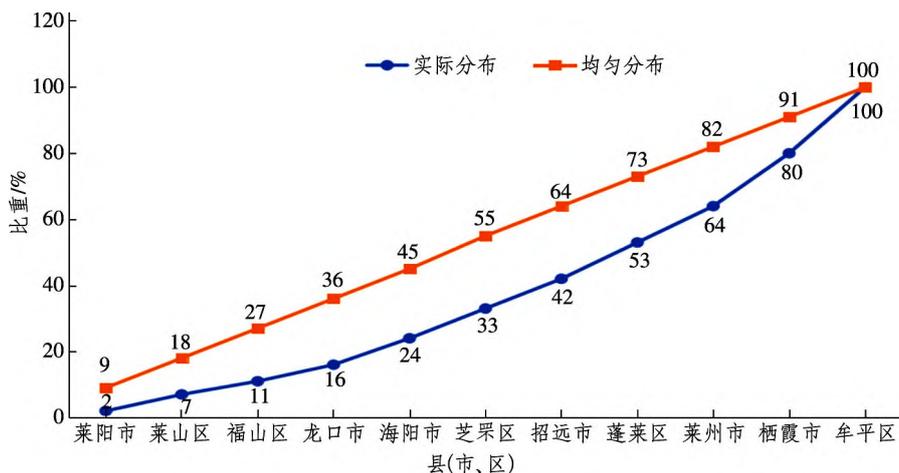


图 2 烟台市红色文化旅游资源空间分布的洛伦兹曲线

Fig.2 Hendrik Lorenz curves of spatial distribution of red culture tourism resources in Yantai City

2.3 空间分布类型分析

点要素在空间上分布通常会呈现出 3 种类型,分别为均匀型、集聚型和随机型^[15]。运用 ArcGIS 软件中最近邻分析工具对烟台市 45 处红色旅游资源在区域中相互邻近程度进行分析(结

果见图 3),计算得出平均观测距离为 7.871 5 km,预期平均观测距离为 10.486 2 km,最近邻比率 $R = 0.750 7 < 1$,Z 值得分为 -3.199 9,可见烟台市 45 处红色旅游资源在空间上相互接近,呈现集聚的空间分布特征,进而说明烟台市红色旅游市场整体性开发潜力较大^[16]。

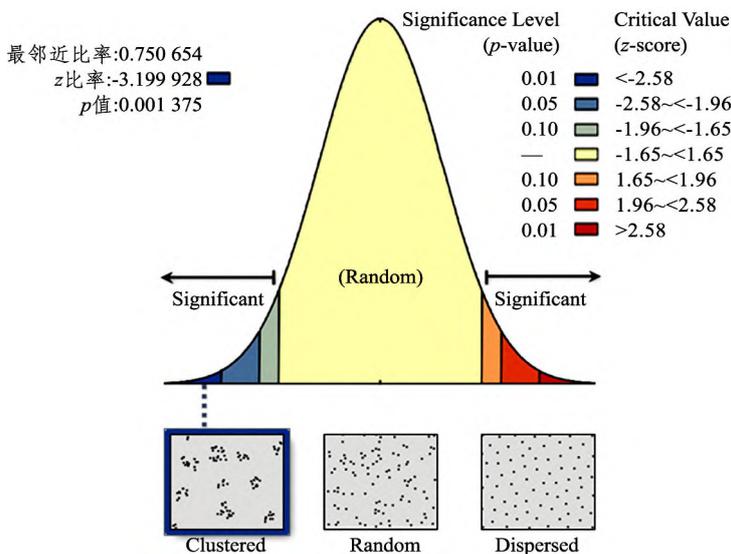


图 3 烟台市红色文化旅游资源最近邻指数图

Fig.3 The nearest neighbor index of red cultural tourism resources in Yantai City

3 烟台市红色文化旅游资源分布影响因素分析

3.1 单因子探测

本研究选取的资源点均为烟台市已开发且保存较好的红色文化旅游资源,因此其空间分布受

自然条件、社会经济条件、国家政策、基础设施等因素的影响。本文从 4 个维度选取 8 个指标构建评价指标体系^[17-18]。以烟台市县域为单位,选取了人口密度、森林覆盖率、财政收入、通车里程、高程、旅馆密度、公共预算支出、各县(市、区)政府网站提到的红色旅游次数 8 个指标进行测算,对 8 个指标运用 K-means 进行离散化处理,使用地

理探测器对各指标 q 值探测,探测结果如下: q 值前 4 位的分别是高程 (0.768 6)、森林覆盖率 (0.511 3)、公共预算支出 (0.382 1)、旅馆密度 (0.362 3),因此高程、森林覆盖率、公共预算支出、旅馆密度对红色文化旅游资源的分布影响较大。

表 1 烟台市红色文化旅游资源空间分布评价指标体系
Tab.1 Evaluation index system of spatial distribution of red culture tourism resources in Yantai City

一级指标	二级指标	指标	q 值
自然条件	森林覆盖率	X_1	0.511 3
	高程	X_2	0.768 6
社会经济	人口密度	X_3	0.288 5
	财政收入	X_4	0.273 7
基础设施	通车里程	X_5	0.238 6
	旅馆密度	X_6	0.362 3
政府政策	公共预算支出	X_7	0.382 1
	提到的红色旅游次数	X_8	0.352 1

3.1.1 自然条件

地形因素是影响红色旅游资源分布的重要因素。烟台市处于低山丘陵区,山丘起伏和缓,山地占总面积的 36.6%,丘陵占 39.7%,境内北部有

艾山,西部有大泽山余脉,南部有牙山、招虎山,东部有昆嵛山等。运用 ArcGIS 软件将烟台市红色文化旅游资源分布图与烟台市高程图叠加(见图 4),可以看出:烟台市红色文化旅游资源主要分布在颜色较深处,即山丘附近。从宏观角度分析,战争期间其环抱式的丘陵地形形成了良好的天然屏障,具备隐蔽机动、易守难攻的特点。烟台市以艾山、牙山和招虎山为主战场,诞生了栖霞市的牙山战役遗址、胶东烈士革命纪念陵园等和海阳市的招虎山起义遗址、赵疃地雷战等一系列红色旅游资源;西部战场在莱州市大泽山余脉周围;东部战场分布在昆嵛山附近,诞生了雷神庙战斗遗址等红色旅游资源。蓬莱区、龙口市、招远市和莱州市西部地形相对平坦,作为战略后方补给地,为主战场提供了人力物力资源,诞生了黄金博物馆、西海地下医院、北海银行、下丁家村等红色旅游资源。蓬莱区从古至今一直占有重要的海防地位,在近代解放战争影响下,诞生了长山岛战役纪念馆、长岛老海岛精神纪念馆、蓬莱红色记忆陈列馆等红色旅游资源。

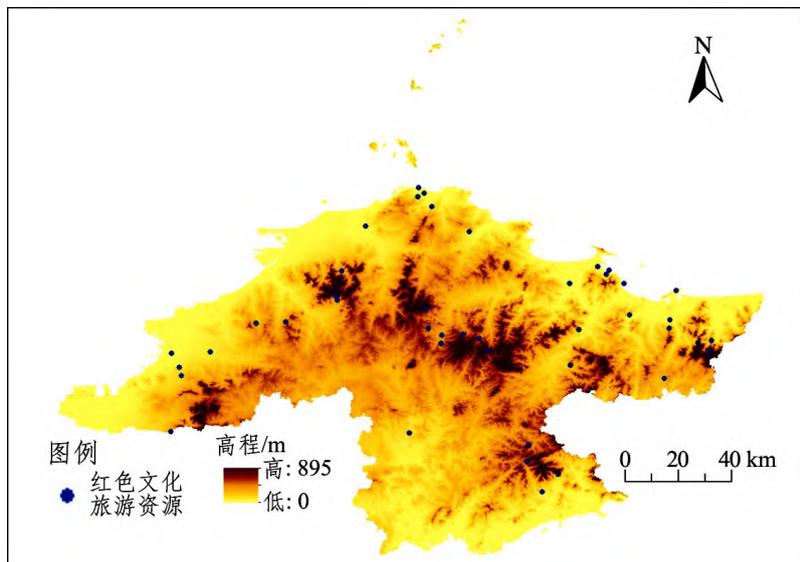


图 4 烟台市高程和红色文化旅游资源分布叠置图

Fig.4 Overlay of elevation and red cultural tourism resources in Yantai City

注:本地图根据山东省自然资源厅网站下载批准文号为鲁 SG(2023)026 号的标准地图制作,底图无修改。

红色旅游资源的空间分布受森林覆盖率这一重要因素的显著影响。一方面,由于历史和战争的原因,红色旅游资源主要集中在山地和丘陵地区,这些地区的城市化建设难度较大,开发程度相对较低,因此环境破坏较小,森林覆盖率较高,自

然环境优美。特别是莱州市、招远市、栖霞市、牟平区、蓬莱区等地,森林覆盖率均超过 30%,为红色旅游资源的进一步开发提供了坚实的基础。另一方面,随着人民生活水平的不断提升,对旅游目的地的生态环境提出了更高要求。因此,红色旅

游地高品质的生态环境更能吸引游客,不仅能够 为游客提供放松的身心环境,还能带给游客沉浸 式的旅游体验。

3.1.2 政府政策

政府政策是影响红色旅游的重要因素,本文 选取公共预算支出来反映政府政策。烟台市积极 推进红色旅游发展,颁布了《烟台市全域旅游发 展总体规划(简本)(2018—2025)》,规划指出:整 合红色革命地发展旅游,统筹红色物质和非物质 资源,打造更丰富的红色旅游产品,推动优秀红色 文化资源的融合与联动发展,以红色旅游助推烟 台市旅游业的高质量发展^[19]。烟台市设立 3000 万元专项基金用于对历史文物及红色资源的开发 保护,芝罘区、蓬莱区和海阳市在 2022 年投入建 设以“地雷战”“海防”和“支前”精神为主题的红 色旅游资源的资金达到 40 万元。2022 年烟台市 实现接待国内游客 7500 万人次,旅游总收入达到 950 亿元,占总收入 9.98%,可见烟台市一系列政 策机制对旅游业的发展起明显推动作用。

3.1.3 基础设施

住宿业作为旅游业发展的重要组成部分,旅 馆的数量、质量和布局皆对旅游资源的可达性产 生影响。充足的酒店、民宿不仅能够满足游客多 层次的住宿需求,还可以提供多样化的服务,从而 增强旅游目的地的吸引力。同时,依据当地文化 特色建设具有鲜明个性的主题酒店、民宿,能够 为旅游业高质量发展提供新动能。《关于加快推 进烟台市旅游民宿发展的实施意见》指出,要充分 挖掘烟台市本土特色资源,形成布局合理的旅游 民宿发展格局。实施意见的颁布加快了烟台市民 宿业的发展,一批具有鲜明特色的民宿蓬勃兴起。 在酒店建设方面,海阳市积极推进以地雷战为主 题的旅游资源的开发建设,地雷战主题酒店凭借 其独有的红色革命主题和胶东文化风格,成功吸 引了众多国内游客,成为海阳市的一大特色和 亮点。

3.2 交互因子探测

研究选取交互因子探测结果前十的因子进行 列举(见表 2),因子交互类型为双因子增强和非 线性增强^[19-20]。由表 2 可知,两两因子交互的作 用值均大于每个因子单独起作用的值。在交互因 子探测中,高程因素与其他因子的交互作用类型 多表现为双因子增强,充分证明了高程对于红色

文化旅游资源空间分布的重要影响。财政收入与 森林覆盖率、通车里程、公共预算支出之间均为非 线性增强且作用值较高,虽然财政收入的单独解 释力较低,但是在与其他因子交互作用于红色文 化旅游资源的空间分布时,其影响力大为上升,故 需充分重视财政收入对其他影响因素的增强作用 研究。

表 2 交互因子探测结果
Tab.2 Results of interaction factor detection

交互因子	作用值	类型
财政收入∩通车里程	0.992 0	非线性增强
财政收入∩公共预算支出	0.992 0	非线性增强
高程∩公共预算支出	0.992 0	双因子增强
高程∩各县提到的红色旅游次数	0.992 0	双因子增强
财政收入∩森林覆盖率	0.928 1	非线性增强
公共预算支出∩森林覆盖率	0.872 2	双因子增强
通车里程∩旅馆密度	0.861 6	非线性增强
通车里程∩公共预算支出	0.861 6	非线性增强
酒店密度∩公共预算支出	0.861 6	非线性增强
高程∩酒店密度	0.800 3	双因子增强

4 烟台市红色文化旅游高质量发展策略

4.1 加强红色旅游资源整合,重点打造两条红色主题线路

基于前文研究可以看出,烟台市红色文化旅 游资源整体呈现出“大分散小集聚”的空间分布 特征,烟台市应围绕“胶东抗日战争”和“胶东解 放战争”两大红色文化主题,进一步整合红色旅 游资源,重点打造“胶东抗日战争”和“胶东解放 战争”两条精品红色旅游线路(图 5)。其中“胶 东抗日战争”主题线路包括:砣矶岛红色教育基 地—长山岛战役纪念馆—蓬莱阁—徐镜心故居— 罗山黄金生态旅游区—莱州革命烈士纪念馆— 玉皇顶战役遗址—西海地下医院。“胶东解放 战争”主题线路包括:昆崙山保护区(昆崙山革命 纪念馆、“一一·四”暴动展馆、帷幄洞)—养马岛 红色文化记忆陈列馆—杨子荣纪念馆—胶东地区 武装革命斗争纪念馆—烟台山抗日烈士纪念碑— 狮子山遗址—牙山—胶东抗大精神教育基地、牟 氏庄园—地雷战遗址—地雷战纪念馆—地雷战景 区—郭城镇战场泊村。

4.2 加强产业融合,助力红色旅游高质量发展

推进红色旅游与研学旅游、生态旅游等多元产业的深度融合,是新时代提升红色旅游品质的关键所在,更是助力红色旅游高质量发展的必由之路。烟台市红色旅游资源多分布于农村地区,不仅生态环境优美且古村落、古建筑、遗址众多,要想实现红色旅游的高质量发展,必须围绕红色旅游与生态文明建设共赢的目标,打造“红绿古”新型产业融合模式,培育高品质的红色旅游产品。

地雷战景区占地 4 km²,山环水绕,环境优美,森林覆盖率高,作为天然氧吧,在周边发展康养旅游,让游客在接受红色文化的熏陶时欣赏自然风光,放松身心,实现红色旅游与生态旅游的共荣互通;昆嵛山保护区不仅拥有丰富的红色旅游资源且古村落、古建筑众多,通过开发红色主题的研学活动,让学生不仅驻足于红色景区,还可以参观当地古村落、古建筑、历史遗址,深入体验红色历史文脉,给学生提供更为丰富和优质的研学体验。

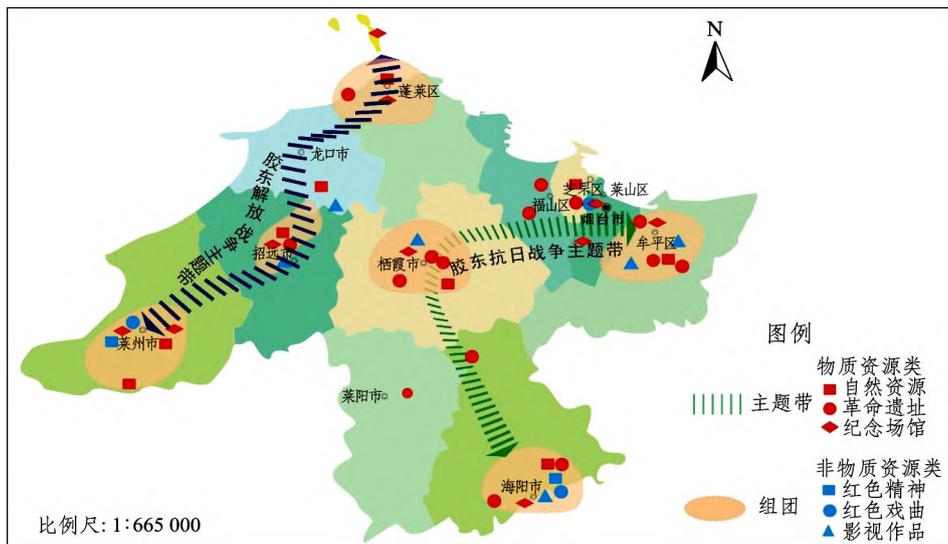


图5 烟台市红色旅游主题线路图

Fig.5 Red tourism-themed road map of Yantai City

注:本地图根据山东省自然资源厅网站下载批准文号为鲁SG(2023)026号的标准地图制作,底图无修改。

4.3 完善旅游配套设施和数字化建设,推动红色旅游“智慧化”发展

加强旅游配套设施和数字化建设是推动红色旅游持续繁荣的关键。针对烟台市红色文化资源多位于县级市、硬件设施尚不完善的问题,必须加强基础设施的建设,为智慧文旅的发展奠定坚实基础。住宿业作为基础设施的重要组成部分,其分布与质量直接关系到游客的出行体验。烟台市星级酒店主要集中在市区,而县级市虽然红色旅游资源众多,却缺乏与之匹配的优质住宿资源,不仅影响了游客的出行意愿,也制约了当地旅游业的进一步发展。因此,加强住宿设施的提档升级,提升旅游接待能力,是满足游客需求的当务之急。数字化建设在红色文化旅游产品提升工程中扮演着至关重要的角色。栖霞市的胶东抗大精神教育

基地运用互联网、大数据、VR等先进技术,构建集信息查询和导览服务等多功能于一体的智慧网上平台,为游客提供一个全面了解的窗口,可以有效减少游客期望价值与感知价值之间的差异,提升游客的游览体验^[21]。

4.4 创新政府引导方式,提升烟台市红色旅游核心竞争力

红色旅游高质量发展离不开政府宏观调控和政策引导,为此,政府要创新保障机制,在财政贴息、土地审批、税费等方面制定优惠政策,提升烟台市红色旅游核心竞争力。除了探索灵活多样的供地新方式外,要创造性盘活闲置资产和引入社会资本,为红色旅游高质量发展提供融资支持和用地保证。特别要在前期政府包办发展红色旅游的基础上,制定出一揽子政策措施,不断探索创新

运营模式,吸引社会资本,加强与优秀文旅企业合作,从而把红色旅游资源开发起来,将闲置和低效利用的资源和资产充分利用起来。通过政府、社会、企业的共建共享共维共治,打造出让消费者满意的富有烟台特色的沉浸式互动体验项目和红色旅游精品,促进烟台市红色旅游的转型升级。

5 结语

探究烟台市红色文化旅游资源空间分布格局和影响因素能够为烟台市红色旅游资源开发保护、红色旅游空间规划及高质量发展提供参考。总体而言,烟台市红色文化旅游资源的空间分布不均衡且呈集聚分布,在空间结构上表现为“两带六组团”的分布特点;在各县(市、区)内分布不均衡,栖霞市和牟平区的核密度值最大,红色文化旅游资源数量最丰富,莱阳市和龙口市资源分布相对较少。自然条件、社会经济、政府政策以及基础设施是影响烟台市红色文化旅游资源空间分布的因素,其中,高程、森林覆盖率、公共预算支出、旅馆密度是关键影响因子。

在上述研究基础上,本文提出了烟台市红色旅游高质量发展的策略。加强资源整合,重点打造两条红色主题旅游线路;以政府政策为引导通过发挥政府、社会和企业的共同力量,加快推进红色旅游区数字化建设并完善旅游配套设施;加强红色旅游与研学旅游和生态旅游的多元融合,延长产业链条丰富旅游业态,提升红色旅游产品层次;创新红色景区的运营模式,不断提高服务效能。

参考文献:

- [1] 习近平.用好红色资源,传承好红色基因把红色江山世代传下去[J].求知,2021(6):4-10.
- [2] 周海涛,马钰松,樊亚宇,等.内蒙古红色旅游资源空间分布及可达性分析[J].干旱区地理,2023,46(5):814-822.
- [3] 邓云.烟台红色旅游开发策略探讨[J].山东工商学院学报,2014,28(5):20-23.
- [4] 丛丽,李淑瑜,洪静莹,等.全国红色旅游景区旅游流网络空间结构研究[J].干旱区资源与环境,2021,35(12):188-194.
- [5] 李磊,陶卓民,赖志城,等.长征国家文化公园红色旅游资源网络关注度及其旅游流网络结构分析[J].自然资源学报,2021,36(7):1811-1824.
- [6] 杜子侨.沂蒙红色旅游文创产品设计探究[J].旅游纵览,2023,37(21):129-131.
- [7] 杨曾.丽水红色旅游产品开发研究[D].兰州:西北师范大学,2022.
- [8] 杨晨.红色旅游资源价值评估研究[J].旅游纵览,2023,37(16):20-22.
- [9] 贾国栋,王立国,朱海,等.基于GIS空间分析的江西红色旅游资源空间特征及其开发适宜性研究[J].旅游论坛,2022,15(6):49-61.
- [10] 尹晓颖,朱竑,甘萌雨.红色旅游产品特点和发展模式研究[J].人文地理,2005,20(2):34-37.
- [11] 林雅倩,甘萌雨,卢嘉新.福建省红色旅游资源空间分布特征及其影响因素分析[J].台湾农业探索,2020,37(2):70-75.
- [12] 唐健雄,李菝蓓,肖林.湖南省红色旅游资源空间格局与影响因素[J].湖南财政经济学院学报,2019,35(2):74-82.
- [13] 许春晓,黎巧.长株潭红色旅游共生发展的空间特征[J].旅游科学,2015,29(2):14-27.
- [14] 王劲峰,徐成东.地理探测器:原理与展望[J].地理学报,2017,72(1):116-134.
- [15] 张磊,张馨木,陈晓华,等.皖西红色旅游资源空间分布特征及一体化开发策略[J].安徽建筑大学学报,2020,28(4):74-80.
- [16] 王兆峰.长征国家文化公园沿线红色旅游经典景区高质量发展影响因素探究[J].河南大学学报(社会科学版),2022,62(6):35-42.
- [17] 邹建琴,明庆忠,刘安乐,等.中国红色旅游经典景点空间分布格局及其影响因素异质性[J].自然资源学报,2021,36(11):2748-2762.
- [18] 张宇丹,李偲,关苏杭,等.新疆红色旅游资源空间分布及影响因素分析[J].西南大学学报(自然科学版),2022,44(2):128-136.
- [19] 烟台市文化和旅游局.烟台市全域旅游发展总体规划(简本)(2018—2025)[EB/OL].(2019-03-18)[2024-04-22].https://whlyj.yantai.gov.cn/art/2019/3/18/art_12421_2906113.html.
- [20] 孙丽蓉,周冬梅,岑国璋,等.基于地理探测器模型的疏勒河流域景观生态风险评价及驱动因素分析[J].干旱区地理,2021,44(5):1384-1395.
- [21] 谭业.试论湖南红色旅游的开发[J].湖南第一师范学院学报,2007,10(3):155-157.

Spatial Distribution Characteristics of Red Culture Tourism Resources and the High-quality Development of Red Tourism in Yantai City

LI Jin, HAO Fanglei, LI Xiang, LI Shitai, WANG Yu

(School of Resources and Environmental Engineering, Ludong University, Yantai 264039, China)

Abstract: In the new era of red culture as a mainstream culture, it is particularly important to inherit and carry forward the red spirit with the rich red resources in China. By clarifying the spatial distribution pattern of red cultural tourism resources, the high-quality development path of red cultural tourism is explored, so as to provide theoretical reference and scientific basis for cultural tourism to become the vanguard of carrying forward and spreading mainstream values. This paper reports the spatial distribution characteristics and influencing factors of red culture tourism resources in Yantai City by using kernel density analysis, geographical concentration index, nearest neighbor index, and geographical detector, with strategies for the high-quality development of red culture in Yantai City being proposed. The results are as follows. 1) Qixia City and Muping District have the highest nuclear density, showing a spatial pattern of two belts and six groups from the spatial structure. 2) From the perspective of spatial equilibrium, the distribution of red cultural tourism resources in the counties (cities, districts) is unbalanced, concentrated in Qixia City and Muping District. 3) The red cultural tourism resources in Yantai City show a typical gathering state in space. 4) The spatial distribution of red cultural tourism resources in Yantai City is influenced by natural conditions, social economy, infrastructure and government policies, among which elevation, forest coverage rate, public budget expenditure and hotel density are the key factors.

Keywords: red culture tourism resources; spatial distribution; influencing factors; Yantai City

(责任编辑 李秀芳)